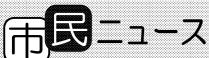
## 日本共産党鎌倉市議会議員団



2025年 11、12月号



議員団HP

お困りごとや市政への ご要望などお気軽に お寄せください



お問い合わせ



吉岡和江 教育福祉常任委員



武野裕子 建設常任委員

# 鎌倉市の総合計画(基本構想「鎌倉ビジョン2034」 )が確定しました

鎌倉市御成町18-10 (鎌倉市役所内)

TEL23-3000 内線2426

2026年度からの総合計画が確定しました。基本構想は9年間、基本計画は5年間です。

# 基本構想「鎌倉ビジョン2034」

将来目標は、持続可能なまちづくりが必要不可欠。自助・ 共助・互助が必要とはいえ、昨今の災害をみても、公の責任 を基本とすべきです。正規職員数を増やし、技術職を育てて いくことが不可欠ではないでしょうか。

# 基本計画「鎌倉ミライ共創プラン2030」

本市の人口は、国全体の将来人口と比較して減少率は緩や かでした。これを基にした今後の個別計画で特に、公共施設 再編計画は人口減を予測した計画なので、見直しが必要です。

# リーディングプロジェクト(重点を置いて先導する事業)

子どもたちはまちづくりの主役。本市では、これまで減ら されてきた子どもの居場所、また、出産施設、保育所、学童 保育など、土地の有効利用と併せて、子どもたちの健やかな 成長を切れ目なく支えることを本気で取り組まなければ絵に 描いた餅になります。





# 鎌倉市の将来、これで大丈夫なのですか?

医療保険料に子育て支援金を 上乗せ徴収、おかしいですね

2026年度から医療保険料に上乗せして徴収される 「子ども・子育て支援金」の条例が可決されまし た。保険ごとに負担額が異なり、国保や後期高齢 者医療などでは特に負担が重くなります。

共産党は「低所得者ほど負担増の割合が高く、 逆進性が強まる。子育て支援は社会保険料ではな く税で行うべきだ」と反対しました。



放課後こどもひろば、 「株式会社」の運営でいいの?

### 市はすべての子ども

会館を廃止し、放課後子ども広場を直営から5年ごとの 契約による指定管理者方式に切り替えました。現在、全 学区の子どもひろばや学童保育に株式会社が運営として 参入しています。かつて市は、梶原子ども会館の運営団 体を「営利団体でないこと」を条件としていた経緯があ ります。株式会社の運営は、利益を優先せざるを得ず、 採算が合わなければ撤退するおそれがあるなど、福祉事 業にはなじみません。共産党は、継続性と安心が求めら れる子どもの居場所づくりにふさわしい運営のあり方を 求め、株式会社による運営に反対しています。

# 「こども誰でも」って言うけれど…

# 2026年度に創設さ

れる「こども誰でも通園制度」は、保護者の就労要件 なしで3歳未満児を一時的に保育施設に預けられる仕組み です。保育関係者からは、毎回異なる施設を利用する と特定のおとなとの安定したかかわりが必要な発達 段階にある子どもにとって、強いストレスを与える ことや、受け入れ施設の保育士の体制も課題などが 出されています。

保育料、第二子は無料なのに 上の子が卒園すると有料!

国の制度で3~5歳児は無償化さ れ、鎌倉市は第2子の0~2歳児も

無償化しています。しかし第1子が小学校に上がると第2子は有料と なります。東京都では9月から第1子の0~2歳児も無償化が始まり、 全国的に拡大の動きが出ています。共産党は「市でも第1子からの 完全無償化を」と求めています。

# 「声かけふれあい収集」を高齢者、障害者だけでなく、ごみ出し困難な世帯にも広げることを提案しています

週1回、市職員が高齢者や障害者世帯を訪問し、安否確認を兼ねた「声かけふれあい収集」を行っていま す。一方、来年度からは全世帯で戸別収集を実施する計画で、予算や車両が倍増し収集品目拡大で費用もさ らに増えます。共産党は、ステーション収集をなくし全て戸別収集に切り替える方針に反対し、乳幼児のい るひとり親家庭などへの「ふれあい収集」拡大を提案しています。松尾市政ではごみ行政が二転三転し、今 泉クリーンセンターの焼却停止後に進めていた山崎浄化センターでの生ごみバイオガス化、名越クリーンセ ンターでの焼却方針を中止したことが混乱の原因です。燃やすごみの約半分を占める生ごみの資源化施設な ど、ごみ処理施設の市内建設を求めています。



申込み:環境センター 声かけふれあい収集担当 🕿 53-8321

# 下水道特集

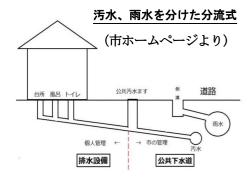
鎌倉市は、2021年度から10年間の「鎌倉市公共下水道経営戦略」を策定しています。 5年を経たいま、来年度からの10年間の「経営戦略2026」の策定を進めています。

# 道路陥没対策

下水道管の破損による道路の陥没事故を目の当たりにし、市民からは「鎌倉市の下水道管は大丈夫なのか」と心配の声が上がっています。市の下水道管のうち24%が耐用年数(50年)を超えており、道路下の空洞調査の実施で早期の対策に取り組んでいるところです。あわせて、地震での液状化に伴うマンホール浮上対

	現在までの進捗状況	計画に対して	
		進捗	投資額
•	緊急輸送路の汚水管修繕改築工事	31%	36%
	雨水館・雨水調整池の修繕改築	20%	26%

策、内水浸水対策、下水道終末処理場の一元化など、どれをとっても災害対策として欠かせません。今後10年間に必要な事業費は約761億円と見込んでいます。



●老朽化による民有地 (共同) 内の工事

布設工事の完了日から25年を経過していることや、現に排水施設の工事に要した額の80パーセントの額を限度とし補助しています。お問い合わせ☎ 61─3717

# 使用料の値上げ

下水道管や施設の整備費をまかなうため、鎌倉市は2023年度に下水 道使用料を値上げしました。さらに来年度とその3年後にも10%以上 の値上げが計画されています。そればかりか昨今の物価高騰と自然災

	料金改定率
2023年度	16%
2026年度	10%
2029年度	12%

害の多発を受け、審議会ではさらなる値上げの可能性が指摘されています。下水道使用料は上水道の使用量に応じて自動的に決まります。市の減免制度には、住民税非課税世帯に対する減免措置がなく、共産党は、減免制度に加えるべきではないかと提案しています。

●減免制度 児童扶養手当、遺族年金、障害者、要介護4、5認定されている方などは、基本使用料が全額減免となる場合があります。詳しくは下水道経営課 ☎ 61—3719 にお問い合わせください。

# 技術職員が減っている!

この5年の間に下水道関連の事務職以外の職員が11人減少しています。そのため市は、民間事業者に運営を任せる「ウォーターPPP」の導入を検討していますが、海外では問題が生じ、公営に戻す例もあります。命にかかわるライフラインを民間に委ねてよいのかが問われています。安全で持続的な下水道管理のためには、専門技術を持つ市の職員の確保が急がれます。

# 市役所移転 なにが問題か 長い間議論を重ねてきた本庁舎整備問題。

ここにきて突然、両輪体制(2拠点化)を打ち出しました。しかも職員が本庁舎と深沢地区に分かれて勤務するという案です。現在地にある本庁舎に市長室、議会、総務、企画部門を残し、それ以外の部署を深沢に

移すとしています。建設費は2庁舎あわせて310億円が、物価高騰を考えると、今後さらに膨らむ見込みです。

# 市役所の2拠点案 離れていて 動きにくいでしょ 市の職員数の 割合 現在地 市長室、議会など

# 深沢への移転と将来の懸念

深沢で当初計画していた5階フロアーの本会議場は、多目的フロアに変更するとしています。しかし、将来リフォームすれば本会議場に戻すことも可能であり、「最終的に全庁舎を深沢に集約する布石ではないか」との懸念も出ています。

市民のあいだで賛否がこれほどまでに分かれている以上、移転計画はいったん白紙に戻すべきです。

安全性・立地への問題点 深沢の事業用地は洪水浸水地域。地震による液状化。道路渋滞を引き起こす。深沢の建設予定地は26mまで岩盤がく、岩盤まで打つと経費が膨大。埋蔵文化財があるにもかかわらず、発掘調査後は壊す…etc.。

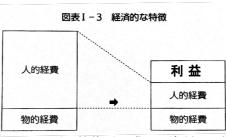
# 鎌倉市の専門職不足で委託が増える

指定管理者制度—。市の施設の運営事業者を3年から5

年程度に一度選定するもの。この間、ずっと子どもの家、子どもひろばの指定管理者が株式会社の運営になっています。 (1面参照)

鎌倉市は人手不足や財源難を理由に、公共施設の建設管理にPFI、パークP

FI、ウオーターPPPなど民間のノウハウを取り入れる手法を進めようとしています。これは、国が自治体に対し「多様なPPP/PFI手法導入を**優先的に検討する**よう」求めているためです。しかし、民間依存を強める前に、自治体自身が専門職員を育て、自立した運営体制を整えることこそ必要ではないでしょうか。



(尾林芳匡弁護士の資料より)

# 専門性を磨き市民サービスの向上へ 一監査委員の発言(R3)

「市役所では、民間に任される業務は民間に という施策に偏っているのではないかという 印象を持っております。それよりも、なぜ自分 たちでしないのか、自分たちで手がけたらど うなのかという視点で業務内容をしっかり見 極め、安易に民間委託をせず、自分たちで手 がけるということを通じて専門性を磨き、責 任の所在を明確にし、ひいては市民サービス の質の向上につなげてはいかがでしょうか」